

Zástupkyně starosty paní Jaroslava Trnková: Vážení zastupitelé, vážení hosté, já jsem teď v trochu svízelné situaci, protože v poločase bych měla udělat nějaké shrnutí. Ten poločas je to, že jsme vyslechli jednak názory občanských iniciativ, jednak názory odborníků a zastupitelů zastupitelstva hlavního města. Musím se přiznat, že petici občanských iniciativ SOS brala radnice velice vážně. Shromáždili jsme všechna usnesení rady a zastupitelstva vyjadřující se k dopravní problematice a probírali jsme se i zápisy z odborných komisí, abychom zjistili, jaká byla naše vyjádření zpětně, abychom konfrontovali současná vyjádření s těmi vyjádřeními předchozích zastupitelstev.

Při této příležitosti jsme zjistili, že názor radnice ve věci postoje k pražskému okruhu je od samého začátku zcela konzistentní, a to takový, že jsme vždy podporovali přednostní výstavbu pražského okruhu ve stopě J. Já bych chtěla znovu opakovat, že zastáváme důrazný požadavek, který jsme uplatnili i písemně na vyšších orgánech, požadujeme, aby dokončení pražského okruhu se zrealizovalo ještě před zprovozněním městského okruhu. Myslím si, že tady padlo vysvětlení délky výstavby městského okruhu a délky výstavby pražského okruhu, takže stále ještě si myslím, že je šance, aby došlo k tomu, že pražský okruh bude ukončen dřív, než okruh městský.

Pokud se týká městského okruhu, zase jsme našli, že naši zástupci se již v přípravě podkladů pro materiál dopravní koncepce velice aktivně podíleli, ten koncept byl posléze schválen v roce 1994. Dnes jste vyslechli námitky, ale i důvody k výběru tohoto řešení. Důvody k tomu, proč je dobré, aby se městský okruh postavil. Přiznám se, že městská část po mnoha připomínkách nakonec vyslovila souhlas se stavbou městského okruhu a je na něj vydáno územní rozhodnutí.

Domnívám se, že velice významné v tom dnešním projednávání byly údaje, které jsme si mohli vyslechnout jako zpřesňující a které vlastně jsou asi 14 dnů staré, jako výsledky koordinační dokumentace městského okruhu a dopady městského okruhu na komunikační síť.

Chtěla bych se ještě vrátit k problematice hromadné dopravy. Myslím si, že ta hromadná doprava velice úzce souvisí s dopravou obecně, s dopravou na komunikacích. Za městskou část lze konstatovat, že naší prioritou byla vždycky hromadná doprava a myslím si, že jsme to projevili i velice důrazně v našem požadavku, aby došlo k rozvoji zejména při prodloužení metra A z Vítězného náměstí západním směrem. Radnice Prahy 6 se velice aktivně podílela na zpracování podkladů pro změnu územního plánu a jak jste slyšeli, v současných měsících má dojít k tomuto projednání na Zastupitelstvu hlavního města Prahy.

Chtěla bych ještě říci, že jsme se nejen ubírali touto cestou konzultace s odborníky a nějaké té snahy po revizi a dobrání se toho správného postoje. Městská část si nechala zpracovat i průzkum názorů občanů na různé otázky dopravní problematiky. Myslím, že tady máte možnost se s těmi výsledky dobře seznámit. Já bych si dovolila uvést alespoň dva základní názory, které nás přesvědčily i o tom, že naše rozhodnutí snad byla v souladu i s tím, co si přejí naši občané. Při dotazu na názor na severní úsek obchvatu na celém území Prahy 6 vyslovilo 70 % obyvatel souhlas s tím, aby byla realizována varianta J pražského okruhu. (Poznámka pana starosty: A to co nejrychleji.) A to co nejrychleji. A pokud se týká názorů na dopravní stavbu mezi Malovankou v Praze 6 a Pelc Tyrolkou v Praze 7, vyslovilo souhlas s touto realizací 58,1 % obyvatel. Samozřejmě pak jsou k tomu ještě další doprovodné údaje, ale ty všechny jsou umístěny na těch informačních stojanech, takže je doporučuji vaší pozornosti.

Já si myslím, že v tuto chvíli bude nejlepší, když bude otevřen prostor k diskusi, takže končím, pane starosto.