

(Ve 23.20 hodin:)

**Starosta pan Tomáš Chalupa:** Já bych se v tuto chvíli zeptal předsedů ostatních klubů, tedy klubu komunistického a klubu Evropských demokratů, zda si přejí kratoučkou poradou předsedů klubů, kde bychom si řekli nějaké „noty“ nebo jestli pojedeme najednou. Vnímám, že pan kolega Kužílek žádá poradou předsedů klubů. Takže v tuto chvíli další pětiminutová přestávka na poradou předsedů klubů. Prosím paní Gušlbauerovou, pana kolegu Kužílka, pana Mgr. Hermanna, pana ing. Šafra, paní ing. Kousalíkovou.

\* \* \*

(Jednání opět zahájeno ve 23.40 hodin.)

### **Předložení návrhů usnesení a protinávrhů**

**Starosta pan Tomáš Chalupa:** Omlouvám se za protaženou poradou předsedů klubů, někdy je těžké nalézt shodu a kompromis.

Dámy a pánové, dovoluji si upozornit, že podle schváleného jednacího řádu se postupuje tím způsobem, že se vznášejí jednotlivé návrhy či protinávrhy k těmto návrhům a následně se o těchto návrzích a protinávrzích hlasuje v obráceném pořadí. To znamená, že jako první se hlasuje o tom návrhu nebo protinávrhu, který byl vznesen jako poslední. V tomto okamžiku otevírám rozpravu k návrhům usnesení. Upozorňuji, že pokud chce přítomná veřejnost předložit nějaký návrh, musí se s ním ztotožnit nějaký zastupitel a osvojit si ho tím, že ho předloží k projednání. Pan kolega Kužílek.

**Člen ZMČ pan Oldřich Kužílek:** Dámy a pánové, já si dovolím přednést návrh klubu občanských demokratů a nezařazených zastupitelů. (Poznámka.) Co jsem řekl? (Hlas: Občanských demokratů.) Návrh klubu Evropských demokratů. (Poznámka pana starosty: My tě přijmeme, jestli chceš. - Veselost.) Freudovský překlep, je zde mnoho pojítek a mnoho blízkostí a jsou zde i některé různosti.

Nejdříve něco k tomu, aby občané, kteří jsou přítomni, rozuměli tomu, o co se jedná. My se musíme nějak zorientovat v tom jednacím řádu a dohodli jsme se na takové proceduře, že se v zásadě postupně nějak bude hlasovat jakoby skoro o všem, nicméně musíme to udělat tak, že my, když vzneseme jako Evropské demokraté první návrh, tak víme tím, že se o něm jako o celku vlastně už nebude hlasovat, protože dříve se bude hlasovat o návrhu koalice a dovedeme odhadnout, že ten projde, a o dalším už se hlasovat nebude. Proto já části našeho návrhu potom ještě přednesu jako doplňující návrhy k návrhu koalice. Je to trochu takový zmatek, ale postupně jakoby projdeme vším.

Návrh klubu Evropských demokratů a nezařazených zní takto – vzápětí to předám návrhovému výboru písemně. (Hlas: Už se to rozdává.) Už je rozdáváno.

Zastupitelstvo městské části Praha 6

I.bere na vědomí

petici občanů a předložené podklady k důsledkům výstavby a zprovoznění městského okruhu v úseku Myslbekova – Pelc Tyrolka a s tím související výstavbou dalších komunikací (břevnovská radiála, obchvat Evropská – Svatovítská) pro dopravní zátěž v Praze 6,

## II.žádá Radu hlavního města Prahy a ZHMP

1.o soustředěný tlak na vládu ČR a ministerstvo dopravy v urychlení výstavby silničního-pražského okruhu (SO),

2.o urychlení přípravy prodloužení trasy metra A a zařazení této akce do finančního plánu HMP,

3.abych všechny stavby nadřazeného dopravního systému hl. m. Prahy, to je i stavby uvedené v bodě I., byly posouzeny dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu stavby na životní prostředí,

4.abych časová posloupnost výstavby a zprovoznění SO a MO byla stanovena v územním plánu s preferencí výstavby SO před MO,

s termínem: 24. 11. 2005,

## III.ukládá

### 1.Radě městské části Praha 6

a)žádat o prověření variant řešení městského okruhu na Praze 6 (například odvozené od varianty DUA) odborné orgány hl. m. Prahy, včetně vlastního zadání studie, termín: do 31. 12. 2005 podat informaci zastupitelstvu městské části – respektive zastupitelům městské části,

b)vyvinout tlak na odpovědné orgány hl. m. Prahy a státu, aby byl SO zprovozněn dříve než MO,

termín: 30. 11. 2005,

c) – v tomto bodě upozorňuji ty, kteří to mají před sebou, že doplním za číslem zákona ještě jednu větu, tu jsme nestihli mít rozmnoženou:

c)podporovat stavbu pouze těch částí výstavby uvedených v bodě I., které byly posouzeny dle zákona č. 100/2001 Sb., které umožňují nejmenší dopravní zátěž do běžných ulic a preferenci chodců, a akceptovat jejich uvedení do provozu až po dokončení severozápadní části SO,

### 2.starostovi MČ Praha 6 Mgr. Tomáši Chalupovi

zajistit ve sdělovacích prostředcích MČ (informační kanceláře, webové stránky, měsíčník Šestka) k výše uvedeným stavbám zveřejnění:

a)schválené dokumentace v úplném znění a všechny aktuálně projednávané podklady – zde se samozřejmě nemíní, že by v časopise Šestka byla kompletní dokumentace, ale velmi stručné, ale na těch informačních kancelářích by to třeba bylo celé k dispozici,

b)údajů o vývoji dopravní zátěže uliční sítě nyní a odhady dopravní zátěže (prognózy) po dostavbě silničního a městského okruhu v severozápadním segmentu města pořizované při zpracování dopravních staveb (např. ÚDI, CITYPLAN apod.),

c)ulic na území městské části Praha 6, kde jsou již nyní překračovány limity znečištění ovzduší a hlukové limity s uvedením naměřených, případně vypočtených hodnot, včetně průběžného monitoringu,

termín: bezodkladně.

Tolik návrh Evropských demokratů a nezařazených. (Potlesk z řad občanů a částí zastupitelů.)

**Starosta pan Tomáš Chalupa:** Děkuji, pane kolego. Dále je přihlášen pan Mgr. Hermann.

**Člen ZMČ pan Jiří Hermann:** Děkuji. Dámy a pánové, dovoluji, abych přednesl návrh koalice.

Závěry z mimořádného zasedání Zastupitelstva MČ Praha 6 k řešení velkých dopravních staveb na území MČ Praha 6

Zastupitelstvo městské části Praha 6

I. bere na vědomí

a) žádost občanů o projednání problematiky velkých silničních staveb na území MČ Praha 6,  
b) výsledky proběhlé diskuse zástupců občanských sdružení a občanů s přizvanými odborníky, zástupci hlavního města Prahy a městské části Praha 6,

II. trvá

na svých preferencích městské hromadné dopravy vyjádřených usneseními Rady městské části Praha 6 ve prospěch přednostní výstavby prodloužení metra A z Vítězného náměstí západním směrem a doplnění sítě tramvajových tratí na správním obvodu Praha 6 (Dědina, Podbaba, Suchdol),

III. žádá

1. vládu České republiky, Ministerstvo dopravy ČR a hlavní město Praha, aby podnikly všechny kroky nezbytné k urychlení přípravy a výstavby pražského okruhu stavby 518 a 519 (to je ve stopě varianty J), aby tato část byla uvedena do provozu v předstihu před dokončením městského okruhu, úseku Mylbečkova – Pelc Tyrolka (to je ve stopě varianty Blanka), aniž by bylo nezbytně nutné výstavbu této části městského okruhu jakkoli zpožďovat,

2. hlavní město Prahu, aby ve svém Informačním centru dopravních staveb v Břevnově, Pod Marjánkou 12 průběžně zveřejňovalo informace související s dopravní situací a realizací dopravních staveb v severozápadní části Prahy (správní obvod Praha 6),

IV. ukládá

starostovi městské části Praha 6 Mgr. Tomáši Chalupovi předat toto usnesení vládě České republiky, Ministerstvu dopravy ČR a Radě hlavního města Prahy.

Termín: 14. 11. 2005

**Starosta pan Tomáš Chalupa:** Děkuji. Další přihlášený do rozpravy – pan kolega Kužílek. (K panu Mgr. Hermannovi:) Předějte, pane kolego, tento návrh návrhovému výboru.

**Člen ZMČ pan Oldřich Kužílek:** Je to teď trochu procedurálně náročné, ale v každém případě si dovoluji přednést doplňovací návrh nebo protinávrh, jak se to řekne, k návrhu, který právě zazněl, tak, že se přidá další bod za tam uvedený bod III., který má dva body, jsou to vlastně ty dva body, které jsou v našem návrhu III.:

ukládá

1. Radě městské části Praha 6

a) žádat o prověření variant řešení městského okruhu v Praze 6 odborné orgány hl. m. Prahy – atd.,

bod b) samozřejmě nikoli,

bod c) by byl bodem b): podporovat stavbu pouze těch částí výstavby uvedených v bodě I., které byly posouzeny dle zákona o posuzování vlivu na životní prostředí a akceptovat jejich uvedení do provozu až po dokončení severozápadní části silničního okruhu,

2. starostovi městské části Praha 6

zajistit ve sdělovacích prostředcích městské části atd. ty informace, jak jsem je již uváděl.

**Starosta pan Tomáš Chalupa:** Jenom technická poznámka – to není doplněk bodu III., ale IV. v našem návrhu, on nebyl dán písemně, jenom to upřesňuji. Je to rozšíření ukládací části.

**Člen ZMČ pan Oldřich Kužilek:** Ano. Další návrh, který takto musím vznést, je protinávrh – vypustit z toho usnesení pasáže potvrzující stavbu varianty Blanka. (Potlesk z řad občanů.)

**Starosta pan Tomáš Chalupa:** Dobře. Prosím dalšího přihlášeného do rozpravy, pan dr. Tryml.

**Člen ZMČ pan Michal Tryml:** Dámy a pánové, já jsem byl požádán Sdružením občanských sdružení, abych se uvolil přednést jejich návrh, a protože vnitřně s ním souhlasím, tak tak učiním.

Návrh usnesení k velkým silničním stavbám na území Prahy 6  
Zastupitelstvo městské části Praha 6

I. bere na vědomí

obavy občanů z negativních důsledků plánované výstavby a zprovoznění městského okruhu v úseku Myslbekova – Pelc Tyrolka na život v Praze 6 vyjádřené v petiční akci a na základě projednávaných skutečností upravuje svá předchozí usnesení (zejména usnesení rady č. 1226/04, 1421/04), která se týkají městského okruhu v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka, břevnovské radiály, radiály Svatovítská – Jugoslávských partyzánů, obchvatu Vítězného náměstí Evropská – Svatovítská a takzvané odlehčovací komunikace v úseku Papírenská – Za elektrárnou,

II. ukládá

1. Radě městské části Praha 6

prosazovat pozastavení příprav výstavby uvedených staveb do dokončení severozápadní části silničního okruhu, které bude respektovat výsledky procesu EIA z roku 2002,

2. Radě městské části Praha 6

požadovat na hlavním městě Praze u staveb uvedených v bodě I. posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. a respektovat jejich výsledek,

3. Radě městské části Praha 6

požadovat na hlavním městě Praze přednostní financování prodloužení trasy metra A, které je podle výsledků mimořádného Zastupitelstva městské části Praha 6 ze dne 17. ledna 2005 prioritou Prahy 6 a dát tak přednost rozvoji dopravy veřejné před dopravou individuální,

4. starostovi městské části Praha 6 Mgr. Tomáši Chalupovi

zajistit u staveb uvedených v bodě I. v informačních kancelářích a na oficiálních webových stránkách městské části Praha 6 zveřejnění

a) schválené dokumentace v úplném znění a všechny aktuální projednávané podklady,

b) údajů Ústavu dopravního inženýrství o denním průměrném počtu automobilů projíždějících v ulicích Patočkova, Svatovítská, Jugoslávských partyzánů, Evropská a Milady Horákové oběma směry a porovnání s nejnovějšími odhady o zátěžích pro výše jmenované komunikace po dostavbě silničního a městského okruhu v severozápadním segmentu města,

c) názvů ulic na území městské části Praha 6, kde jsou překračovány limity znečištění ovzduší a hlukové limity s uvedením naměřených, případně vypočtených hodnot,

5. Radě městské části Praha 6

v návaznosti na výsledky procesu EIA staveb 518 a 519 (ministerstvo životního prostředí č. j. MN700/1327/2020/OPVŽP/02 ze dne 30. dubna 2002) zajistit vypracování studie místního spojení Prahy 6 a Prahy 8 středně vysokým mostem Sedlec-Bohnice s preferencí tramvajové dopravy.

Pane starosto, současně na přání zpracovatele toho materiálu žádám, aby se o jednotlivých bodech hlasovalo zvlášť. (Potlesk z řad občanů.)

**Starosta pan Tomáš Chalupa:** Pane doktore, máte na mysli hlasovat zvlášť o I., II. nebo jakým způsobem? (Reakce mimo mikrofon.) Dále je přihlášena paní Gušlbauerová a pan ing. Kužílek.

**Členka ZMČ paní Dagmar Gušlbauerová:** Já bych nejdříve poprosila návrhový výbor, aby byl předán návrh usnesení koalice písemně všem zastupitelům, poněvadž Evropští demokraté budou mít pozměňující návrhy k tomuto usnesení a my to usnesení nemáme. Takže bych poprosila – to je technická – aby bylo zastupitelům na stůl položeno usnesení koalice. Druhá poznámka – požadují pět minut na poradu pro klub.

**Starosta pan Tomáš Chalupa:** Dobře. Pan kolega Kužílek.

**Člen ZMČ pan Oldřich Kužílek:** Pane starosto, já jsem se přihlásil, protože v nastalé situaci, kterou teď vážám, jestli mám vůbec nějak charakterizovat, došlo přirozeně k tomu, že bych potřeboval doplnit jeden bod, který jsem v tu chvíli si nemohl uvědomit. Čili bych doplnil ten návrh, tak jak jsem ho podal, ještě o takto znějící bod – protože já nemůžu teď znát usnesení, které nebylo písemně vypracováno a předloženo: V bodě, kde se usnesení obrací na Radu hlavního města Prahy a Zastupitelstvo hlavního města Prahy, doplnit bod požadující, aby všechny stavby nadřazeného dopravního systému hlavního města Prahy, to je i stavby uvedené – vlastně oni to tam nemají – všechny dotčené dopravní stavby nadřazeného systému na Praze 6 byly posouzeny dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů stavby na životní prostředí. Takto zní ten návrh.

Já přece jenom řeknu jednu věc. To, že k tomuto tématu, které dramaticky změní tvář Prahy 6 v klíčových pasážích, koalice vybavená třistačlenným aparátem nepřipravila nějaký podklad písemný, který by byl aspoň trochu předem k dispozici, nás velmi překvapilo. Ptali jsme se na to dopředu několikrát, jestli bude nějaké usnesení. Hrála se okolo toho jakási tajuplnost. V zásadě je jasné proč, já to řeknu pro občany – aby v tom pořadí se mohlo hlasovat tak, že vlastně projde rovnou jenom ten koaliční návrh a o dalším se už nemluvílo, jinými slovy pomocí procedury dosáhnout toho, aby zastupitelé nebyli vystaveni některému hlasování, které by třeba mohlo být pak určitou otázkou. Čili myslím si, že tím je způsobena teď tato trochu zmatená situace a ve skutečnosti mohla být věc uspořádána mnohem jednodušeji. Děkuji. (Potlesk z řad občanů a části zastupitelů.)

**Starosta pan Tomáš Chalupa:** Pane kolego Kužílku, jenom mé dobré vychování a pokročilá hodina mě zavazuje k tomu, abych komentář, který jste právě přednesl, nekomentoval slovy, která by si ve skutečnosti mnohem víc zasloužil. Paní kolegyně Gušlbauerová požadovala přestávku na poradu klubů. Během toho času poprosím, jestli by návrh koalice mohl být přepsán do počítače, rozmnožen a rozdán na stůl. Ještě s technickou poznámkou pan kolega Martan.

**Člen ZMČ pan Petr Martan:** Já jsem člen koalice a o věcech, o kterých nás informoval pan kolega Kužílek, nevím.

**Starosta pan Tomáš Chalupa:** V tuto chvíli vyhlášuji přestávku na poradu klubů, ta přestávka bude trvat 10 minut. V mezíchase poprosím, jestli by mohl být nadiktován návrh do počítače, vytištěn a rozdán na stůl.

(Jednání přerušeno ve 24.00 hodin.)